

Bewonersavond WOP West 19-01-2022 (Digitaal, gemeentehuis)

Aanwezig: Peter Oskam (burgemeester), Renée Turien (vergunningen, toezicht en handhaving, Frank van Boven (Unit veiligheid), Andy Jansen (economische zaken), Goos Janssen en Henk Steens (Veiligheidsregio Rotterdam), Marcel Koeleman (DCMR), Tom Koeman (gezondheidskundig adviseur gevaarlijke stoffen) Roger Elfert (unithoofd veiligheid), Ingeborg Prins en Daphne Verheijen (gebiedsregie), Natasja van Velzen, Frank Coomans, Ruud Verschoor, Jan Benard, Jos Mosmans, Henk Stouten (WOP West)

Onderwerp: Brand bij scooterbedrijf Felyx november 2021

Besproken:

Toelichting en evaluatie door burgemeester Peter Oskam:

Hoewel het optreden van de verschillende hulpverleners goed was blijft de vraag hoe dit heeft kunnen gebeuren. De brand was niet de eerste, het was zelfs de derde keer dat er brand was uitgebroken. De gevolgen hadden nog erger kunnen zijn dan ze nu al zijn.

Het bedrijf Felyx scooters mocht op deze plaats aanwezig zijn. Een vergunning was niet nodig, echter wel een melding bij de DCMR.

Er zijn op dit moment geen wettelijke eisen voor het opslaan en laden van accu's. De brandweer heeft een schouwing gedaan ter plekke.

De evaluatie van de brand is in het college besproken en komt in de commissie veiligheid ter sprake op maandag 24 januari aanstaande.

Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Het gebouw uit 1974 voldeed aan de regels. Bij een schouw in 2020 zijn aanbevelingen gedaan die ook zijn opgevolgd. In korte tijd is het bedrijf echter gegroeid en zijn er later meer accu's aangetroffen.

De alarmering is snel opgeschaald en in 12 uur is de brand geblust.

NL alert loopt via het rijk. De projectie van de rook was niet in overeenstemming met de beleving van bevolking.

DCMR

Felyx scooters is een z.g. type B bedrijf en daarom is alleen een melding voldoende.

Het bedrijf had dit echter niet gedaan. Naar aanleiding van de 2^e brand is de DCMR op controle geweest en is het bedrijf aangeschreven voor het niet voldoen aan de meldplicht.

Het bedrijf heeft zich vervolgens alsnog gemeld.

DCMR is nu bezig met inventarisatie van bedrijven die werken met dergelijke spullen. De wetgeving loopt achter bij de techniek (Li-Ion) wel is er een nieuwe regeling in de maak waar DCMR input op geeft. Regelgeving is niet toereikend en aanvullende voorschriften en maatregelen zijn noodzakelijk.

Economische zaken:

Er is een rondje gemaakt bij ondernemers en de reacties waren verschillend. Er komt een gebiedsinrichtingsplan (Biz) en de riolering wordt aangepakt.

Samenvatting door Peter Oskam:

Er zijn hierbij geen winnaars. De hulporganisaties krijgen een groenvinkje maar....

Er is verbijstering over het gebeurde en de vraag is of de juiste dingen gedaan worden. Er moet scherp gebleven worden en gekeken worden naar verbeteringen. Het brandpreventiebeleid daar gaan we mee aan de slag om dit aan te passen. Communicatie verbeteren, bijvoorbeeld NL alert door rijksoverheid. Aandacht voor de vrijwilligers die spontaan geholpen hebben. Liever teveel melden bij burgemeester dan te weinig. Preventiemedewerkers zijn helaas wegbezuinigd. Keurmerk brandveilig. Regelgeving voor elektrische auto's, zonnepanelen e.d. moet aangepast worden. Samen Capelle veiliger maken.

Vragen:

- *Waarom geen melding dat de mechanische ventilatie uit zou moeten?* Er was sprake van hinder (stankoverlast) en niet van gevaar.
- *Hoe zit het met NL alert?* Dit is een technisch probleem, er wordt gewerkt met postcodegebieden.
- *Komt Felyx terug?* Er moet een striktere aanvullende regelgeving komen vanuit het Rijk. Smits heeft aangegeven Felyx niet meer in het pand te willen hebben. Felyx heeft aangegeven dit ook niet meer te willen.
- *Is Lithium metaal en (brand)gevaarlijk?* Niet in accu's omdat het slechts één van de bestanddelen is maar helaas kunnen accu's wel spontaan in de brand vliegen.
- *Was de rook gevaarlijk?* De rook gaf hinder maar was niet gevaarlijk voor de gezondheid. Klachten kunnen langer duren als iemand vol in de rook heeft gestaan. Zo niet dan zullen de klachten minder zijn en sneller verdwijnen.
- *Hoe zit het met de lijkkastenfabriek en de naastgelegen vuurwerkverkoper?* Dit kan als men zich aan de geldende voorschriften houdt. Hier geldt een brandscheiding en hogere standaard. DCMR controleert. Er zijn 15 controles gedaan in West afgelopen jaar.
- *Update brandweerbeleid?* Het huidige brandpreventiebeleid wordt eerder dan gepland naar aanleiding van deze brand aangepast/herzien. Gebouwen voor hulpbehoevenden, en kinderen krijgen prioriteit evenals milieucontrole. In het nieuwe beleid zal ook aandacht komen voor dit soort nieuwe bedrijven die werken met lithium houdende spullen.
- *Is er een consequentie voor het niet nakomen van de meldingsplicht?* In dit geval was hier geen aanleiding voor. Nadat de DCMR constateerde dat het bedrijf zich niet had gemeld heeft het bedrijf zich alsnog gemeld in december 2020. Gelet hierop is geen aanleiding voor verdere handhaving.
- *Waren er geen blusmiddelen aanwezig in het pand?* Ja, maar alleen voor een beginnende brand. Deze brand was niet te beheersen, ook niet met hulp van buurtbedrijven.
- *Is er later weer brand geweest?* Ja, in het ingestorte pand zijn weer accu's ontvlamd die niet te lokaliseren waren.
- *Was de roet schadelijk voor gewassen in de volkstuinen?* Nee. De gewassen kunnen na goed gewassen te zijn gewoon worden gebruikt.
- *Hoe zit het met de nazorg door de GGD?* Dit gebeurt alleen na meldingen. Er waren geen meldingen bij de GGD dus ook geen actie.
- *Kunnen er ontruimingsoefeningen gehouden worden?* De brandweer oefent dagelijks maar door heel Capelle structureel ontruimingsoefeningen te houden is niet te doen.

De brandweer verwijst ook naar zelfredzaamheid van bewoners. Communicatie gaat via Rijnmond Veilig. Bij ontruiming en evacuatie zijn politie en handhaving verantwoordelijk.

- *Wat doet de DCMR bij meldingen van burgers?* Die komen bij de meldkamer terecht en bij meerdere risicomeldingen wordt actie ondernomen. Kan dag en nacht.